

ENCUESTA DE EVALUACIÓN

GADM:	La Concordia
CURSO:	
FECHA:	19-Agos-2015
LUGAR:	Oficina de Avalúos y Catastros GADM/CCL
INSTRUCTOR:	Daniel Sanchez

CLAVES DE VALORACIÓN:	En las siguientes preguntas señale de 1 a 5, según la valoración que considere, teniendo en cuenta la escala: 1 (muy baja), 5 (muy alta)
-----------------------	--

1. INSTRUCTOR: Valore las siguientes características del instructor que dicta el curso

1.1. Capacidad de motivación	4	1.4. Conocimiento del sistema	5
1.2. Preparación – formación	5	1.5. Disponibilidad a consultas	5
1.3. Capacidad expositiva	5		

2. SISTEMA: Valore la calidad de la capacitación y el sistema

2.1. Presentación	5	2.4. Grado de utilidad	5
2.2. Relevancia respecto a los contenidos	4	2.5. Aplicación práctica	5
2.3. Claridad conceptual y facilidad de comprensión	4	2.6. Otros	

3. AMBIENTE: Los participantes

3.1. Se ha involucrado con interés en la actividad	5	3.3. Ha percibido que las actividades eran productivas	5
3.2. Ha podido intervenir cuando lo ha deseado	5	3.4. Se han llevado a cabo actividades de interés profesional	5

4. DESTAQUE LOS ASPECTOS MÁS POSITIVOS:

* Se depurará el catastro rural.
 * Esta conforme la ley y conforme los parametros de la realidad actual.

5. INDIQUE QUE ASPECTOS PODRÍAN HABERSE MEJORADO:

→ Aun no podemos determinar mejoras, puesto que es un sistema muy completo, el cual con el tiempo, y manejo del sistema; quizás presente inconvenientes. Pero a la fecha, se muestra como un sistema Excelente.

6. ¿EL CURSO HA CUBIERTO SUS EXPECTATIVAS? SI: ☒ NO: ☐

7. SI LO DESEA INCLUYA SU NOMBRE Y FUNCIÓN:

Marco Robles
Asistente de Avalúos Catastro 1



ENCUESTA DE EVALUACIÓN

GADM:	GAO HCLC
CURSO:	
FECHA:	19 / Agosto / 2015
LUGAR:	Municipio Jefatura de Análisis y Catastro
INSTRUCTOR:	Daniel Sanchez

CLAVES DE VALORACIÓN:	En las siguientes preguntas señale de 1 a 5, según la valoración que considere, teniendo en cuenta la escala: 1 (muy baja), 5 (muy alta)
-----------------------	--

1. INSTRUCTOR: Valore las siguientes características del instructor que dicta el curso

1.1. Capacidad de motivación	4	1.4. Conocimiento del sistema	4
1.2. Preparación – formación	5	1.5. Disponibilidad a consultas	5
1.3. Capacidad expositiva	5		

2. SISTEMA: Valore la calidad de la capacitación y el sistema

2.1. Presentación	4	2.4. Grado de utilidad	5
2.2. Relevancia respecto a los contenidos	4	2.5. Aplicación práctica	4
2.3. Claridad conceptual y facilidad de comprensión	4	2.6. Otros	4

3. AMBIENTE: Los participantes

3.1. Se ha involucrado con interés en la actividad	5	3.3. Ha percibido que las actividades eran productivas	5
3.2. Ha podido intervenir cuando lo ha deseado	5	3.4. Se han llevado a cabo actividades de interés profesional	5

4. DESTAQUE LOS ASPECTOS MÁS POSITIVOS:

La Herramienta SINAT, esta bien estructurada, aclarando situaciones de manera gráfica y legal, lo cual cumple con las necesidades del cantón La Concordia en el Área Rural.

5. INDIQUE QUE ASPECTOS PODRÍAN HABERSE MEJORADO:

Que la capacitación deba ser de manera permanente en un
lugar del Ministerio del Magop, para un mejor aprendizaje.

6. ¿EL CURSO HA CUBIERTO SUS EXPECTATIVAS? SI: 5/ NO:

7. SI LO DESEA INCLUYA SU NOMBRE Y FUNCIÓN:

Jonis López

Digitador de Avalúos y Catastros.

ENCUESTA DE EVALUACIÓN

GADM:	CANTÓN LA CONCORDIA.
CURSO:	CAPACITACIÓN SINAT.
FECHA:	19-08-2015.
LUGAR:	MUNICIPIO.
INSTRUCTOR:	DANIEL SANCHEZ

CLAVES DE VALORACIÓN:	En las siguientes preguntas señale de 1 a 5, según la valoración que considere, teniendo en cuenta la escala: 1 (muy baja), 5 (muy alta)
-----------------------	--

1. INSTRUCTOR: Valore las siguientes características del instructor que dicta el curso

1.1. Capacidad de motivación	5	1.4. Conocimiento del sistema	5
1.2. Preparación – formación	5	1.5. Disponibilidad a consultas	5
1.3. Capacidad expositiva	5		

2. SISTEMA: Valore la calidad de la capacitación y el sistema

2.1. Presentación	5	2.4. Grado de utilidad	5
2.2. Relevancia respecto a los contenidos	5	2.5. Aplicación práctica	5
2.3. Claridad conceptual y facilidad de comprensión	5	2.6. Otros	5

3. AMBIENTE: Los participantes

3.1. Se ha involucrado con interés en la actividad	4	3.3. Ha percibido que las actividades eran productivas	5
3.2. Ha podido intervenir cuando lo ha deseado	5	3.4. Se han llevado a cabo actividades de interés profesional	5

4. DESTAQUE LOS ASPECTOS MÁS POSITIVOS:

SINDT HERRAMIENTAS EXTREMADAMENTE EFICAZ,
 EFICIENTE. Y RAPIDA EXCELENTE.

5. INDIQUE QUE ASPECTOS PODRÍAN HABERSE MEJORADO:

EN LA FOTOGRAFIA SE PUEDE TRATAR PENDIENTE DEL
SECTOR SANTIAGO DE GUARAZ

6. ¿EL CURSO HA CUBIERTO SUS EXPECTATIVAS? SI: ☒ NO: ☐

7. SI LO DESEA INCLUYA SU NOMBRE Y FUNCIÓN:

MANUEL CORNO.
SUXILAR. SUBUADOR.

ENCUESTA DE EVALUACIÓN

GADM:	Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Cuenca
CURSO:	Capacitación de Suma
FECHA:	12/08/2015
LUGAR:	La Cuenca
INSTRUCTOR:	Daniel Sanchez

CLAVES DE VALORACIÓN:	En las siguientes preguntas señale de 1 a 5, según la valoración que considere, teniendo en cuenta la escala: 1 (muy baja), 5 (muy alta)
-----------------------	--

1. INSTRUCTOR: Valore las siguientes características del instructor que dicta el curso

1.1. Capacidad de motivación	✓	1.4. Conocimiento del sistema	✓
1.2. Preparación – formación	✓	1.5. Disponibilidad a consultas	✓
1.3. Capacidad expositiva	✓		✓

2. SISTEMA: Valore la calidad de la capacitación y el sistema

2.1. Presentación	✓	2.4. Grado de utilidad	✓
2.2. Relevancia respecto a los contenidos	✓	2.5. Aplicación práctica	✓
2.3. Claridad conceptual y facilidad de comprensión	✓	2.6. Otros	✓

3. AMBIENTE: Los participantes

3.1. Se ha involucrado con interés en la actividad	SI	3.3. Ha percibido que las actividades eran productivas	SI
3.2. Ha podido intervenir cuando lo ha deseado	SI	3.4. Se han llevado a cabo actividades de interés profesional	SI

4. DESTAQUE LOS ASPECTOS MÁS POSITIVOS:

5. INDIQUE QUE ASPECTOS PODRÍAN HABERSE MEJORADO:

Está todo positivo muy bueno
y espero que sigan capacitándolos
que es lo primordial

6. ¿EL CURSO HA CUBIERTO SUS EXPECTATIVAS? (SI) NO: _____

7. SI LO DESEA INCLUYA SU NOMBRE Y FUNCIÓN:

Enile Rouco Auxiliar de Archivo

ENCUESTA DE EVALUACIÓN

GADM:	Contón la Concordia
CURSO:	Capacitación del sinat
FECHA:	19/08/2015
LUGAR:	la Concordia
INSTRUCTOR:	Daniel Sanchez

CLAVES DE VALORACIÓN:	En las siguientes preguntas señale de 1 a 5, según la valoración que considere, teniendo en cuenta la escala: 1 (muy baja), 5 (muy alta)
-----------------------	--

1. INSTRUCTOR: Valore las siguientes características del instructor que dicta el curso

1.1. Capacidad de motivación	5	1.4. Conocimiento del sistema	5
1.2. Preparación – formación	4	1.5. Disponibilidad a consultas	4
1.3. Capacidad expositiva	5		

2. SISTEMA: Valore la calidad de la capacitación y el sistema

2.1. Presentación	5	2.4. Grado de utilidad	5
2.2. Relevancia respecto a los contenidos	4	2.5. Aplicación práctica	5
2.3. Claridad conceptual y facilidad de comprensión	5	2.6. Otros	4

3. AMBIENTE: Los participantes

3.1. Se ha involucrado con interés en la actividad	5	3.3. Ha percibido que las actividades eran productivas	5
3.2. Ha podido intervenir cuando lo ha deseado	4	3.4. Se han llevado a cabo actividades de interés profesional	4

4. DESTAQUE LOS ASPECTOS MÁS POSITIVOS:

- Conocimientos
- Habilidad
- facilidades

5. INDIQUE QUE ASPECTOS PODRÍAN HABERSE MEJORADO:

- Debio estar completamente funcionando se presentaron algunos errores

6. ¿EL CURSO HA CUBIERTO SUS EXPECTATIVAS? SI: ☒ . NO: ☐

7. SI LO DESEA INCLUYA SU NOMBRE Y FUNCIÓN:

ENCUESTA DE EVALUACIÓN

GADM:	La Concordia
CURSO:	
FECHA:	19/08/2015
LUGAR:	La Concordia "oficinas de la Secretaría de Avalúos y Catastrales"
INSTRUCTOR:	Daniel Sanchez

CLAVES DE VALORACIÓN:	En las siguientes preguntas señale de 1 a 5, según la valoración que considere, teniendo en cuenta la escala: 1 (muy baja), 5 (muy alta)
-----------------------	--

1. INSTRUCTOR: Valore las siguientes características del instructor que dicta el curso

1.1. Capacidad de motivación	4	1.4. Conocimiento del sistema	4
1.2. Preparación – formación	4	1.5. Disponibilidad a consultas	4
1.3. Capacidad expositiva	5		

2. SISTEMA: Valore la calidad de la capacitación y el sistema

2.1. Presentación	5	2.4. Grado de utilidad	4
2.2. Relevancia respecto a los contenidos	4	2.5. Aplicación práctica	4
2.3. Claridad conceptual y facilidad de comprensión	4	2.6. Otros	

3. AMBIENTE: Los participantes

3.1. Se ha involucrado con interés en la actividad	4	3.3. Ha percibido que las actividades eran productivas	4
3.2. Ha podido intervenir cuando lo ha deseado	4	3.4. Se han llevado a cabo actividades de interés profesional	4

4. DESTAQUE LOS ASPECTOS MÁS POSITIVOS:

5. INDIQUE QUE ASPECTOS PODRÍAN HABERSE MEJORADO:

X Ahora no puedo determinar los mejores ya que no puedo manejar el 100% el sistema.

6. ¿EL CURSO HA CUBIERTO SUS EXPECTATIVAS? SI ☒ NO: ☐

7. SI LO DESEA INCLUYA SU NOMBRE Y FUNCIÓN: Lider Cedeño, Auxiliar de Avaluos

ENCUESTA DE EVALUACIÓN

GADM:	CANTÓN LA OCAJOCORRA
CURSO:	
FECHA:	19 DE AGOSTO DEL 2015
LUGAR:	OFICINA DE GESTIÓN DE ASUNTOS Y CATASTROS
INSTRUCTOR:	SR. DANIEL SÁNCHEZ

CLAVES DE VALORACIÓN:	En las siguientes preguntas señale de 1 a 5, según la valoración que considere, teniendo en cuenta la escala: 1 (muy baja), 5 (muy alta)
-----------------------	--

1. INSTRUCTOR: Valore las siguientes características del instructor que dicta el curso

1.1. Capacidad de motivación	5	1.4. Conocimiento del sistema	5
1.2. Preparación – formación	5	1.5. Disponibilidad a consultas	5
1.3. Capacidad expositiva	5		

2. SISTEMA: Valore la calidad de la capacitación y el sistema

2.1. Presentación	5	2.4. Grado de utilidad	5
2.2. Relevancia respecto a los contenidos	5	2.5. Aplicación práctica	5
2.3. Claridad conceptual y facilidad de comprensión	5	2.6. Otros	

3. AMBIENTE: Los participantes

3.1. Se ha involucrado con interés en la actividad	5	3.3. Ha percibido que las actividades eran productivas	5
3.2. Ha podido intervenir cuando lo ha deseado	5	3.4. Se han llevado a cabo actividades de interés profesional	5

4. DESTAQUE LOS ASPECTOS MÁS POSITIVOS:

5. INDIQUE QUE ASPECTOS PODRÍAN HABERSE MEJORADO:

6. ¿EL CURSO HA CUBIERTO SUS EXPECTATIVAS? SI: ☒ NO: ☐

7. SI LO DESEA INCLUYA SU NOMBRE Y FUNCIÓN:

JOSÉ CECILIO R. / JEFE DE ANÁLISIS Y CATASTROS